

**Värskasadama detailplaneeringu  
avalik arutelu  
Värskas vallavalitsus 31.03.2017 kell 13.00**

Planeering võeti vastu Värskas Vallavalitsuse 02.03.2017 korraldusega nr 57. Värskas Vallavalitsus korraldas detailplaneeringu avaliku väljapaneku 16.03-29.03 2017 Värskas raamatukogus ja valla veebilehel. Avaliku väljapaneku ajal esitati 24.03.2017 e-kirja teel Silvi Laanetu poolt järgmised ettepanekud:

ettepanek	Planeeringu koostaja vastus	Värskas valla arvamus
1. Joonisel on planeeritud juurdepääs Silla tn 2-lt detailplaneeringu alale. Kinnistu omanik ei ole avaldanud soovi detailplaneeringus osaleda, siis ei saa sinna midagi planeerida	Silla tn 2 alale ei ole midagi planeeritud. Põhijoonisel Silla tn 2 asuv nool näitab pääsu kallasrajalt (KeÜS § 38. lg 2) Silla tn 6 asuvale promenaadile.	Planeeringus näidatud juurdepääsud tähistavad kallasraja kulgemist, Silla tn 2 alale ei planeerita midagi.
2. Silla tn 2 sihtotstarve on elamumaa. Värskas Vallavalitsus ei ole kinnistu omanikku informeerinud ega sõlminud lepingut mis annaks õiguse muuta maa sihtotstarvet.	Silla tn 2 maa sihtotstarvet ei muudeta. Silla tn 2 ei ole haaratud planeeringusse.	Värskas sadama detailplaneeringuga ei muudeta Silla tn 2 maa sihtotstarvet.

<p>3. Silla tn 2 kinnistu piirid ei vasta tegelikkusele.</p>	<p>Piirid on korrigeeritud.</p>	<p>Silla tn 2 ja Silla tn 4 vahelist piiri on korrigeeritud peale detailplaneeringu algatamist. Katastripiiride muudatuse registreerimise kuupäev on 2.veebruar 2017. Täname tähelepaneku eest ja korrigeerime piiri vastavalt Maa-ametis registreeritud andmetele.</p>
<p>4. Juriidiliselt ei ole võimalik Värsksa sadama ja promenaadi detailplaneeringut kehtestada ilma Keskkonnamõju strateegilise hindamiseta. Ekspert hinnang ja hinnang ei asenda KSH-d. Ilma KSH on detailplaneering ebaseaduslik ja seega kehtetu.</p>	<p>Värsksa sadama detailplaneeringu KSH eelhindamise on teostanud Osühing Alkranel litsenseeritud ekspert Alar Noorvee. Vastavalt KSH eelhindangu tulemustele ei ole olulise ebasoodsa keskkonnamõju avaldumist strateegilise dokumendi koostamisel ja rakendamisel ette näha, mistõttu ei ole KSH protsessi läbi viia. Planeeringu koostajad kinnitavad, et planeerimise käigus ei ilmnenud KeHJS §6 loetletud olulisi mõjusid, mis nõuaksid KSH protsessi läbiviimist.</p>	<p>Värsksa sadama detailplaneeringu on kooskõlastanud Keskkonnaamet 07.10.2016 kirjaga nr 6-5/16/166-5 ja 13.01.2017 kirjaga nr 6-5/17/1029. Keskkonnamõjude strateegilise hindamise vajaduse kohta on koostanud eelhindangu ja ekspert hinnangu oma ala eksperdid.</p>

27.03.2017 esitati Silvi Laanetu poolt järgmised ettepanekud ja vastuväited:

ettepanek	Planeeringu koostaja vastus	Värskas valla arvamus
1. Kuidas saab Värskas sadama ja promenaadi detailplaneering muutuda ühtäkki Silla tn 6 maa-ala ehituskeeluvööndi vähendavaks detailplaneeringuks.	Ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanek eemaldatud.	Tõepoolest on Teie poolt tähelepanu juhitud vastuolulisele informatsioonile. Kinnitame, et ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanek on saanud planeeringusse ekslikult. Värskas sadama detailplaneeringuga ehituskeeluvööndit ei vähendata mitte ühelgi planeeringuga hõlmatud kinnistul. Enne detailplaneeringu kehtestamist parandatakse seletuskiri ja põhijoonisel näidatud ehituskeeluvöönd kustutatakse.
2.Sadama detailplaneeringust ei selgugi, mida tegelikult Silla 6 kinnistule võib ehitada või mida ja kuidas sinna planeeritakse ehitada.	Planeering ei muuda Silla tn 6 ehitusõigust.	Mingeid täiendavaid ehitisi peale jalgte Silla tn 6 maa-ale ette ei nähta.
3. Põhijoonisele, Sillast lõuna poole, positsioon 8a kinnistule on märgitud allikas, mis on sillaehituse käigus maanteevalli alla maetud.	Allikas eemaldatud	Täname märkuse eest. Geodeetilise mõõdistuse ajal oli allikas veel olemas, see hävines tõesti silla ehituse käigus.
4. Põhiplaani Silla 2 katastriüksusel kantud allikas looduses puudub. 2016a sügisel käis	Allikas eemaldatud.	Põhijoonisele kantud info pärineb geodeetiliselt mõõdistuselt. Kui allikat ei ole, tuleb see kustutada plaanilt.

<p>omavoliliselt, ilma kinnistu omaniku ja Keskkonnaameti loata, Viktor Tarkus tegemas kaevamistöid. Allikat ei leidnud. Kaevaja taastas endise olukorra.</p>		
<p>5. Värsksa sadama ja promenaadi detailplaneeringu seletuskiri, põhijoonis ja skeem on omavahel vastuolus ka Silla 2 katastriüksuse tegevuse kajastamisel. Seletuskirjas on selgelt kirjas, et Silla 2 ei kuulu detailplaneeringu alasse, aga põhijoonisel on planeeritud Silla tn 2-lt juurdepääs detailplaneeringu alale. Samuti on asukoha skeemil Silla 2 näidatud detailplaneeringu alana. Kallasrada ja promenaad on kaks eri asja ja nende kasutamine ei kattu igas aspektis. Seega tuleb Silla 2 katastriüksuselt eemaldada tingmärk, mis on mõeldud detailplaneeringu alale.</p>	<p>Silla tn 2 alale ei ole midagi planeeritud. Põhijoonisel Silla tn 2 asuv nool näitab pääsu kallasrajalt (KeÜS § 38. lg 2) Silla tn 6 asuvale promenaadile. Põhijoonisel on nool nihutatud rohkem Silla tn 6 kinnistu peale. Asukohaskeemil on planeeringuala täpsustatud.</p>	<p>Planeeringus näidatud juurdepääsud tähistavad kallasraja kulgemist, Silla tn 2 alale ei planeerita midagi. Silla 2 omanikuna peate teadma, et Teie kinnistul kehtib kallasrada laius 10 meetrit, mis peab olema läbipääsetav.</p> <p>Asukoha skeemil saab Silla tn 2 välja jätta.</p>
<p>6. Sadama detailplaneering ja Värsksa Vallavalitsus käsitleb Silla 2 katastriüksuse elamumaad kaubandus-teenindus ja büroohoone maana. Nõuame, et Silla 2 katastriüksust ja ka ülejäänud kinnistut käsitletaks selliselt nagu me Eesti</p>	<p>Arusaamatu märkus. Detailplaneeringus ei hõlma Silla tn 2 katastriüksust.</p>	<p>6. Silla tn 2 katastriüksust ega selle sihtotstarvet Värsksa sadama detailplaneeringus käsitletud ei ole.</p>

<p>Vabariigilt oleme ostes saanud ja Maa-ameti kaardiserveris üleval on, ehk nii nagu Maa-ameti katastribüroos see kajastatud on.</p>		
<p>7. Kinnistute Silla 2 ja Silla 4 piirid detailplaneeringu joonistel ja skeemidel ei vasta tegelikkusele.</p>	<p>Piirid on korrigeeritud.</p>	<p>Silla tn 2 ja Silla tn 4 vahelist piiri on korrigeeritud peale detailplaneeringu algatamist. Katastripiiride muudatuse registreerimise kuupäev on 2.veebruar 2017. Täname tähelepaneku eest ja korrigeerime piiri vastavalt Maa-ametis registreeritud andmetele.</p>
<p>8. Sadama detailplaneering ei ole kooskõlas Setomaa Ettevõtluskeskonna teemaplaneeringu peatükk 5 Natuura eelhindamisest tulenevad soovitud ja nõuded Värska valla osas, viimane lõik lk 32 Värska lahe hoiuala.</p>	<p>Tulenevalt Setomaa Ettevõtluskeskonna teemaplaneeringu nõudest on teostatud Värska sadama detailplaneeringu KSH eelhindamine. Hinnangu koostaja on Osühing Alkranel litsenseeritud ekspert Alar Noorvee. Vastavalt KSH eelhinnangu tulemustele ei ole olulise ebasoodsa keskkonnamõju avaldumist strateegilise dokumendi koostamisel ja rakendamisel ette näha, mistõttu ei ole ole KSH protsessi vaja läbi viia. Planeeringu koostajad kinnitavad, et planeerimise käigus ei ilmnenud KeHJS §6 loetletud olulisi mõjusid, mis nõuaksid KSH protsessi läbiviimist.</p>	<p>Väljavõte Setomaa ettevõtluskeskonna teemaplaneeringust: <i>Tulemus: Lähtuda Värska lahel ja Õrsava järvel ettevaatuspõhimõttest ning enne kavandatud tegevuse elluviimist, viia läbi keskkonnamõju hindamine sildumisrajatise arendamise võimaluste ja mõju selgitamiseks. Enne arendustegevust on vajalikud täiendavad uuringud: 1) hoiualal kaitstavate liikide seisundi ja Värska lahe ning Õrsava järve kui eraldiseisva veekogu seisundi kohta; 2) olemasolevate sildumisrajatiste ja veeliikluse kasutuskoormuse</i></p>

		<i>kohta.</i>  Enne detailplaneeringu koostamist on teostatud eksperthinnang ja samuti eelhinnang KSH vajalikkuse kohta.

29.03.2017 esitas ettepaneku Maanteeamet:

ettepanek	Planeeringu koostaja vastus	Värskas valla arvamus
1. Teavitasite Maanteeameti Värskas sadama detailplaneeringu (edaspidi planeering) avaliku väljapaneku toimumisest. Maanteeamet kooskõlastas planeeringu 23.02.17 kirjaga nr 15-2/16-00032/815. Käesolevaga soovin juhtida tähelepanu kirja punktile nr 2, kus palusime eemaldada POS 8 näidatud juurdepääsu tingmärgi (kohalikult teelt Silla põik) võttes arvesse, et Värskas silla rekonstrueerimise käigus rajati jalgtee silla osana. Avalikul väljapanekul olevates materjalides Maanteeameti tähelepanukuga arvestatud ei ole. Palume enne	Tingmärk eemaldatud	Eemaldame tingmärgi

planeeringu kehtestamist nimetatud tingmärk põhijooniselt eemaldada.		
--	--	--