

PROTOKOLL

Projekt: Setomaa üldplaneering

Teema: Eskiisi avalik arutelu 1 - Mikitamäe

Aeg ja koht: 15.12.2020 Mikitamäe teeninduspunkt KELL 13.00-15.00

Osalejad: protokoll viimasel lehel

E.Joonas annab ülevaate üldplaneeringu senisest seisust. K.Vaher annab ülevaate üldplaneeringust ning E.Riis annab ülevaate keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõust.

Esitatud küsimused ja arutelu:

Sarja: mis need vaba ehitustegevuse reeglid on? Millele rakenduvad?

Vaher: Ehitusseadustiku järgi kuuluvad teatud ehitised¹ vaba ehitustegevuse alla – nende ehitamise jaoks pole ehitusluba ega ehitusteatist vajalik taotleda. Vaba ehitustegevus ei tähenda, et see on reegliteta ehitamine, erinevate seadustega seatud tingimusi tuleb alati täita ning nende nõuete täitmise eest vastutab omanik. Kohalikul omavalitsusel jt kontrollorganitel on õigus nende objektide osas teha järelkontrolli. Üldplaneeringus (edaspidi ÜP) oleme antud mõned peamised tingimused, millega vaba ehitustegevuse teostamisel arvestada tuleb.

Esse: palun joonisele lisada olev ehituskeeluvöönd (edaspidi EKV) ja olev veepiir, et saaks paremini aru kuidas EKV ettepanek oleva olukorraga seotud on, kuidas ettepaneku tulemusena olukord muutub. Vaja oleks näha seost oleva veepiiriga.

Vaher: täiendame veel kindlasti jooniseid ja räägime need Keskkonnaametiga (edaspidi KKA) läbi. Võtame ettepaneku arvesse.

Joonas: EKV teemat vaatame kinnistupõhiselt, nii nagu KK seda käsitleb. Paneme paika täpsed meetrid, kuhu maani saame EKV vähendada.

Kudre: täpsustame ka ehitusjoont ning vaatame üle seaduslikult ja ebaseaduslikult ehitatud hooned. Ehitusjoont ebaseaduslike hoonete alusel me ei tõmba. Kõik protseduurid, mis ebaseaduslike hoonetega seonduvalt menetluses, nendega tuleb tegeleda, ÜP pole siin päästerõngaks.

Kase: Kuidas pannakse paika veepiir, see ju ajas muutub?

Joonas: KKA arvestab põhikaardi järgset veepiiri ning Maa-amet ka aeg-ajalt uuendab seda infot kaardistusandmete põhjal.

Esse: Millised reeglid on uute paadikanalite rajamisel?

Vaher: ÜP selle kohta täiendavaid reegleid ei sea, reeglid tulevad seadusest.

Kudre: meie jaoks oluline, et paadikanalite vajadus on piirkonna elanike jaoks olulised, kuna see on siinse eluviisi oluline osa. Me püüame ÜP-ga selle vajaduse sõnastada, et paadikanalite rajamine oleks võimalik.

Esse: vaja selgitada KKA ootused paadikanalite rajamisele, mida KKA ÜP-lt selles osas ootab?

Vaher: meil on KKA-ga jaanuarikuusse koosolek planeeritud ning käsitleme seal kindlasti ka paadikanalite teemat.

Kudre: kas terviseraja rajamise võimalus jääb alles kui Meremäe kaasiku kaitse alla võtame?

Joonas: jah, see võimalus jääb alles, saame ise reeglid selliselt määrata nagu olud nõuvad.

¹ Ehitusseadustiku Lisa 1 – Tabel ehitusteatise, ehitusprojekti ja ehitusloa kohustuslikkuse kohta.

PROTOKOLL

Kase: põhjavee osas oli mainitud vaid karjääre, et need mõjutavad põhjavee taset aga kuidas on Mineraalvee puuraukudega?

Riis: need puuraugud on vee-erikasutuslubadega reguleeritud ning seda jälgib KKA, et tegevus vastaks õigusaktidele. Üldjuhul on need puurkaevud oluliselt sügavamal kui põhjavee tase. Seega peaks ohud olema maandatud.

Kase: kas Võõpsus säilib hajaasustuse programmi rakendamise võimalus?

Vaher: hetkel ei ole me UPga lõplikult perspektiivseid ühiskanalisatsiooniga alasid (edaspidi UVK alad) paika pannud. Võõpsu on hetkel selles mõttes pigem hajaasustus, kuhu persp. UVK võimalust me ette ei näe. Kuid siiski tuleb ÜP raames otsustada, kumba varianti eelistada, kas pigem et säiliks hajaasustuse programmi rakendamise võimalus või see, et vald saaks mingi hetk rahastust küsida ÜVK väljaarendamiseks, sel juhul jälle oleks vajalik see ala ÜPs ette näha persp. ÜVK alana. Variant on ka need otsused teha ÜVK arengukava raames, kui vald selle koostamise eraldi ette võtab.

Kase: Mõnel piirkonnal on kasulikum kui ta jääb tiheasustusalast välja, nt Lobotka, kuid teistel jälle kasulikum olla hajas.

Vaher: arvestada tuleb ka seda et tiheasustusaladel on erinevad rakendused, me oleme eraldi määranud tiheasustusalad seaduste rakendamiseks ning eraldi on tihedamad alad (piirkondlike ehitustingimuste jaotuse põhjal) ehitustingimuste kontekstis.

Sarja: Kui Lüübnitsa on tihedam külakeskus ning piirkondlike ehitustingimutse järgi on seal lubatud 1500 m2 krunt, kuid miljööala tingimused annavad 1000 m2, et kummast lähtuda?

Vaher: piirkondlikud ehitustingimused on üldised ning kehtivad üldistatuna piirkondlikele aladele, miljööala reeglid on täpsemad ja kehtivad vaid miljööaladele, st et Lüübnitsa miljööalas kehtivad reeglid kirjutavad piirkondlikud reeglid üle. Sel juhul tuleb lähtuda rangemast reeglist, so min 1000 m2 krunt. Miljööala ei ole alati kogu küla südamikku hõlmav ala.

Miljööala uuring näitas Lüübnitsas eraldi uushoonestuse ala, kuhu võib küla edasi areneda. Vaatasime seda ala eraldi üle ja pigem tuleks seal hajaasustuse põhimõttel laieneda, st et küla tihedam osa jääb pigem sinna, kus see täna on väljakujunenud.

Kudre: miljööaladel kindlasti on ka erinevaid lahendusi, peaksime üle vaatama, et nt see Uue tn pikendus, selle pikendusele võiks kaaluda täiendavat uushoonestust rajada. Seda ideed võiks muuta-täiendada, mis puudutab uushoonestust.

Sarja: see tabel praegu lubab ka Vanasse tänavasse silikaathooneid ehitada, sinna puithoonete vahele. Et ta ei erista neid tänavaid, kui keegi soovib muud tüüpi hoonet, kas seda saab teha?

Joonas: küsimus on kas seda oleks vaja piirata?

Sarja: Uues tänavas on silikaathooneid omased.

Joonas: tegelikult on ka Vanal tänaval kivihooneid, et selles mõttes tuleb ikkagi vaadata konkreetset asukohta ning naaberhooneid.

Sarja: tegime ka matkaraja ettepaneku, mis kulgeb Lüübnitsa küla kandis. Mul on ka küsimus, et kuidas saab rakenduses teemade kaupa kihte sisse-välja lülitada?

Joonas: selle ettepaneku vaatasime üle ja sellega saame arvestada, teeme kaardile täpsustuse.

Vaher: neid saab lülitada korruga sisse, kui hoida alla ctrl nuppu ja samal ajal selle teema esimesel kihil klikkida.

Kudre: kuidas meil protsess edasi läheb, millal veel ettepanekuid teha saab?

Vaher: jaanuri jooksul oleks vajalik oma täiendavad ettepanekud veel kõigil esitada, kuid mida varem, seda parem. Veebruari alguses hakkame ametitega kooskõlastama ning pärast seda on vastuvõtmine ning seejärel veel üks avalikustamine.

Osalejate nimekiri

Nr	Osaleja nimi	Esindatav ettevõtte / asutus
1	Kadri Vahur	Stajast & Puhkim OÜ / konsultant
2	Andreas Saarep	Setamaa Vallavalitsus
3	Errika Põuand	Setomaa Vallavalitsus
4	Piir Kari	
5	Urmas Saari	Lüriku küla
6	Paul Kull	Setomaa v
7	A.S. EST (U. Põuand)	