

PROTOKOLL

Projekt: Setomaa üldplaneering

Teema: Eskiisi avalik arutelu 3 Obinitsa

Aeg ja koht: 17.12.2020 kell 12.00-14.00 Obinitsa külakeskuses

Osalejad: protokoll viimasel lehel

E.Joonas annab ülevaate üldplaneeringu senisest seisust. K.Vaher annab ülevaate üldplaneeringust ning E.Riis annab ülevaate keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõust.

ESITATUD KÜSIMUSED JA ARUTELU:

Aasna: Mis on rohevõrgustiku (edaspidi RV) ja sinivõrgustiku definitsioon?

Vaher: Rohevõrgustik on eri tüüpi ökosüsteemide ja maastike säilimist tagav ning asustuse ja majandustegevuse mõjusid tasakaalustav looduslikest ja poollooduslikest kooslustest koosnev süsteem, mis koosneb tugialadest ning neid ühendavatest rohekoridoridest. Laiemalt mõeldakse rohevõrgustiku all nii looduslike kui ka poollooduslike alade jm keskkonnaelementide ökoloogiliselt toimivat võrgustikku, mis on loodud ja mida hallatakse eesmärgiga tagada looduslike protsesside toimimine, pakkuda mitmesuguseid ökosüsteemiteenuseid ning leevendada kliimamuutuste mõju.

Rohevõrgustiku koosseisus käsitletakse ka sinivõrgustikku. Sinivõrgustik ühendab maakonnaplaneeringus toodud ühenduseta rohevõrgustiku alad, rikastab ja mitmekesistab rohevõrgustiku funktsioone ning loob eriilmeliste alade vahelise sidususe. Sinivõrgustiku alla kuuluvad jõed, ojad ja järved ning nende kallastel olev loodusliku taimestiku võõrd mõlemal pool veepiiri 30 m ulatuses. Sinikoridori puhul lähtuti põhimõttest, et vähemalt 3 m laiune loodusliku taimestikuga riba tuleb jätta jõe või oja kaldale ka tiheasustuse läbimise korral ja maksimaalselt tuleb säilitada jõgede looduslike luhtasid ja kallastel kasvavat puu- ja põõsarinnet. Väikese valgalaga ojade puhverribade laius võiks olla ideaalis vähemalt 30 m, kuid kindlasti ei tohiks see olla väiksem kui Veeseadusest tulenev veekaitsevöönd ehk 10 m. Suure valgalaga jõgede puhul tuleb loodusliku taimestikuga puhverala määratlemisel lähtuda minimaalselt Looduskaitseaduses määratletud ranna- ja kaldakaitse piiranguvööndi ja ehituskeeluvööndi laiusest.

Riis: oluline on märkida, et tegu on võrgustikuga, selles ei tohi olla olulisi suuri katkestusi, vaid see peab toimima ühtse võrgustikuna.

Aasna: mulle tekivad sellega olulised kitsendused. Lisaks on veel looduskaitsealad. Ma ei soovi oma kinnistule RV ala ning naabrid ka seda ei soovi.

Vaher: RV on määratud riiklikult, see tuleb juba üleriigiliselt planeeringust ning samuti maakonnaplaneeringust. Nüüd ÜPga me vaatame seda veel täpsemini läbi ja täpsustame alasid, kuid täna on RV analüüsi põhjal leitud, et teie kinnistute lähedal olev piirkond vastab RV tunnustele ning sinna on mõistlik see määrata. Kitsendused ei ole olulised või sellised, et see piiraks majandustegevust. Milliseid tegevusi te plaanite seal teha?

Aasna: mesindus, aiandus, metsamajandus jms.

Vaher: kõik need tegevused on lubatud, ka piirde rajamine kui selle jaoks on oluline põhjendus, nt maamajanduslik või põllumajanduslik argument.

Aasna: Sepa kinnistu Miikses, soovime sinna ehitada, seal on vana vundament samuti olemas. Sinna asukohta on maanteelt mahasõit ka olemas, seepärast just sinna, teisele poole jääb põld.

Vaher: see vajab täiendavat kaalumist ja Keskkonnaametiga läbi rääkimist, kindlasti oleks vaja teada, kuhu asukohta te täpsemalt hoonet soovite ehitada, et oleks näha, mis ulatuses oleks vaja ehituskeeluvööndit vähendada.

Aasna: kas Meremäe piirkonnas on ka matkaradasid kavandatud?

PROTOKOLL

Vaher: pigem jääb kaugemale, Lepä piirkonda.

Pettai: saatsin teie ka arh.pärandi info, et saaksite seda ÜPs kasutada.

Pettai: kuidas ÜP riigipiiri teemat käsitleb?

Joonas: otseselt ei käsitlegi, kuna pole selleks vajadust. PPAga oleme teinud koostööd, kuid nende poolt mingeid täiendavaid tingimusi pole tulnud. Samuti ei ole meil piiri osas vaja otseselt midagi täiendavalt reguleerida.

Aasna: kuidas nüüd edasi minnakse? Mis minu ettepanekutest saab?

Vaher: jaanuarikuu jooksul vaatame need ettepanekud veel üle ja selle alusel teeme vajalikke täiendusi ÜP lahendusse, vajadusel suhtleme ettepanekute tegijatega otse kirja teel.

Mitmed teemad vajavad veel põhjalikumalt kaalumist ning täiendamist.

OSALEJAD

Nr	Osaleja nimi	Esindatav ettevõtte / asutus
1.	Erika Joonas	Getomaa Vallavalitsus
2.	Triina Pettai, MKA	Nõuandja nõuandja
3.	Endel Luuvi	Seretova
4.	Kadi Vahur	Styngsta Puhkim / konsultant
5.	Estel Aasna	Tilgasa veel